



Analýza skúseností a možností intervencie odborných pracovníkov deťom a rodinám po rozvode

PhDr. Dagmar Kopčanová

VÚDPaP Bratislava, VŠZ a SP sv. Alžbety

XXVI. ročník konferencie Dieťa v ohrození
CÚZ-SÚZA Bratislava, 30.11.-1.12.2017

Analýza skúseností a možností intervencie odborných pracovníkov deťom a rodinám po rozvode

- Príspevok diskutuje výsledky kvantitatívneho výskumu, ktorý bol realizovaný v sieti odborníkov v oblasti duševného zdravia, v dvoch rezortoch na Slovensku, a to v rezorte ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (psychológovia z centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie) a v rezorte ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny (kolízni opatrovníci z UPSVAR a psychológovia z Referátov poradensko-psychologických služieb pri Úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny. Výskum sa zamerlal na overenie skúseností odborníkov s fungovaním inštitútu striedavej osobnej starostlivosti rodičov o deti po rozvode v praxi.
- **Kľúčové slová:** Rozvod. Psychologická a sociálna intervencia. Psychológovia. Kolízni opatrovníci. Striedavá osobná starostlivosť rodičov o deti.

Analýza skúseností a možností intervencie odborných pracovníkov deťom a rodinám po rozvode

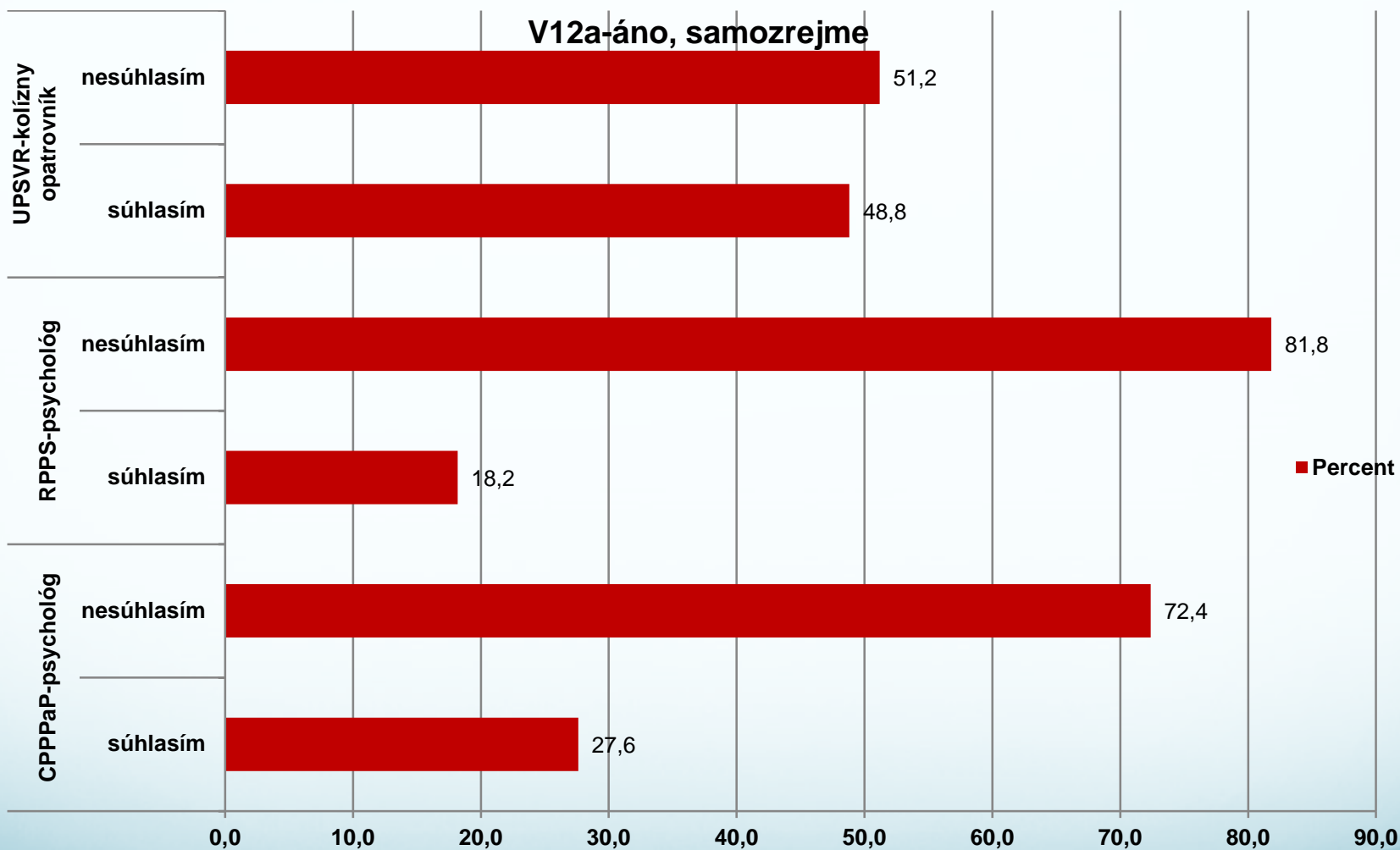
- BLOK OTÁZOK SoSRD
- **Otázka: Podľa Vášho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SoSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi?**

Blok V12 pozostáva z nasledujúcich premenných:

- V12a-áno, samozrejme
- V12b-len čiastočne, zvýšila sa najmä frekvencia stretávania sa rodičov s deťmi
- V2c-v zásadne áno, ale skomplikovala sa situácia rodičom
- V12d-nie som s tým celkom spokojný/á, lebo najviac to sťažuje život samotným deťom
- V12e-nie, nepomohol objektívne riešiť otázky starostlivosti rodičov o deti po rozvode

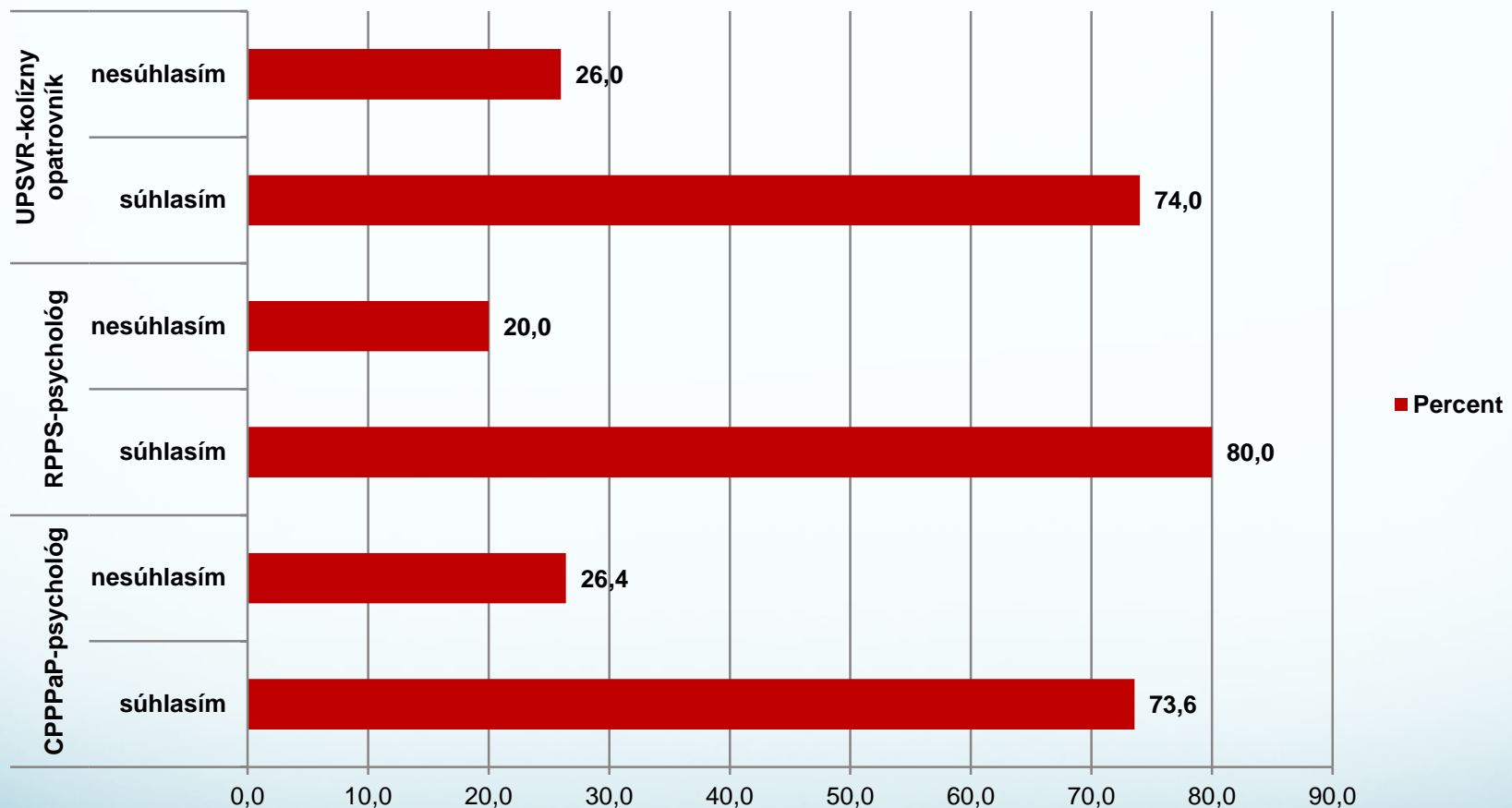
-

V12 Podľa Vášho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SOSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi ?



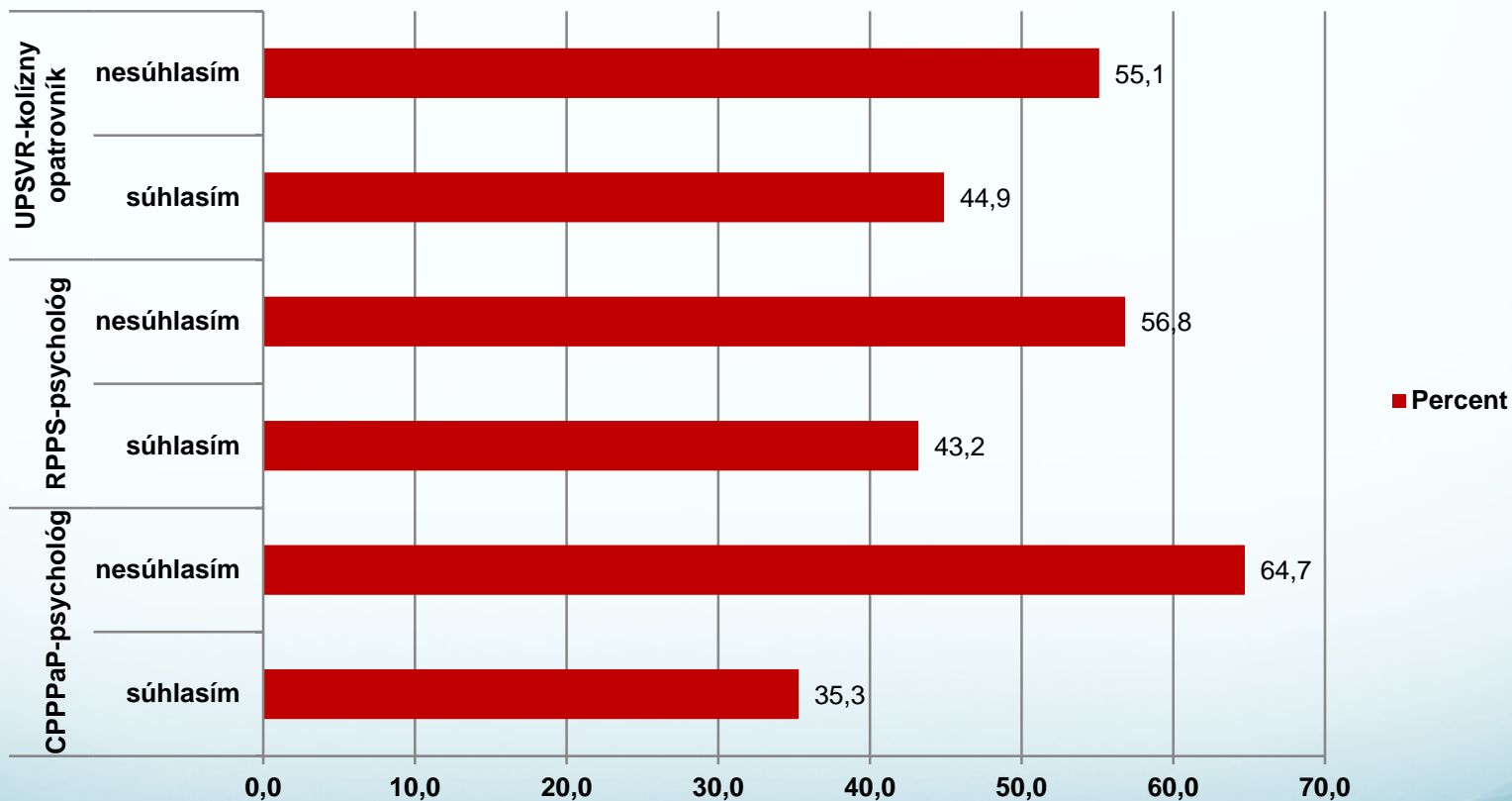
V12 Podľa Vašho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SOSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi ?

V12b-len čiastočne, zvýšila sa najmä frekvencia stretávania sa rodičov s deťmi



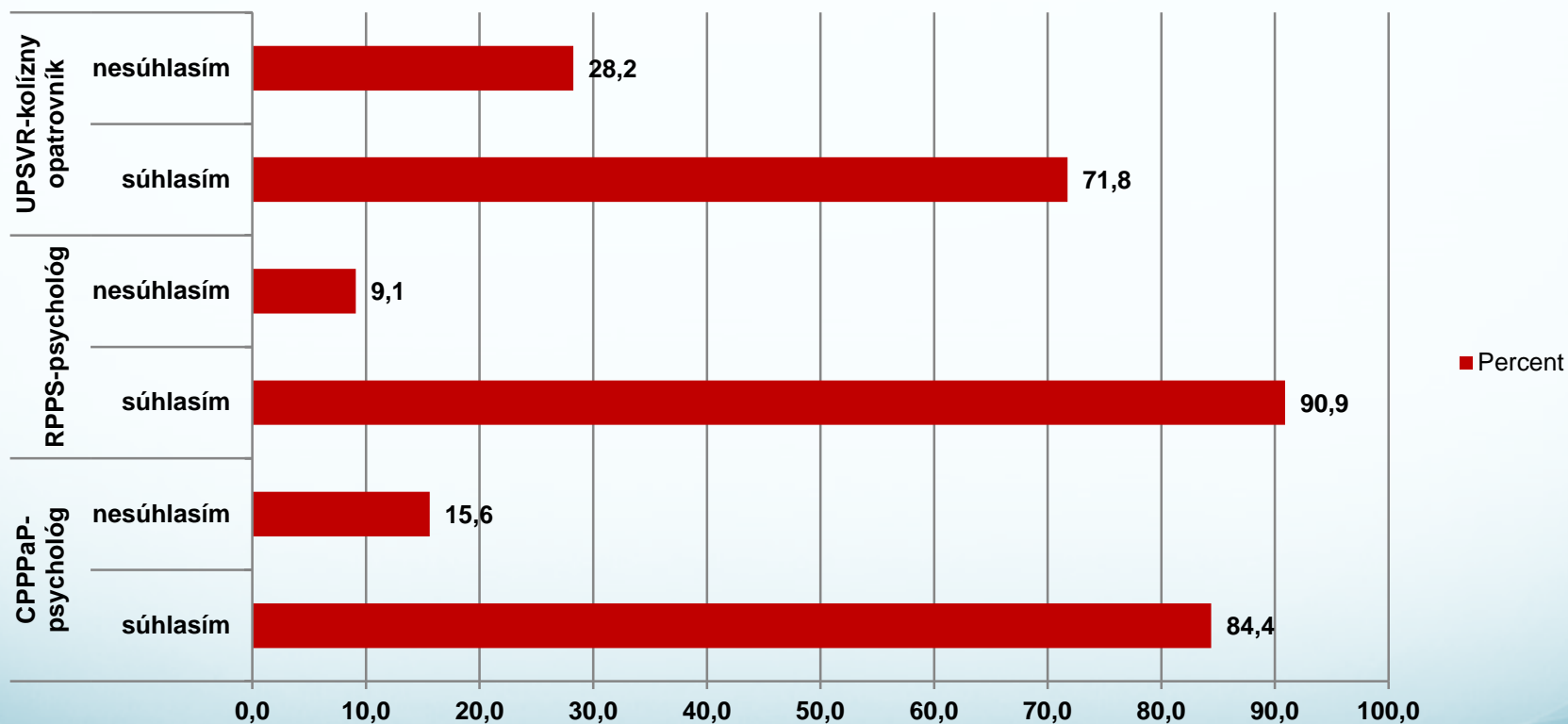
V12 Podľa Vášho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SOSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi ?

V12c-v zásadne áno, ale skomplikovala sa situácia rodičom



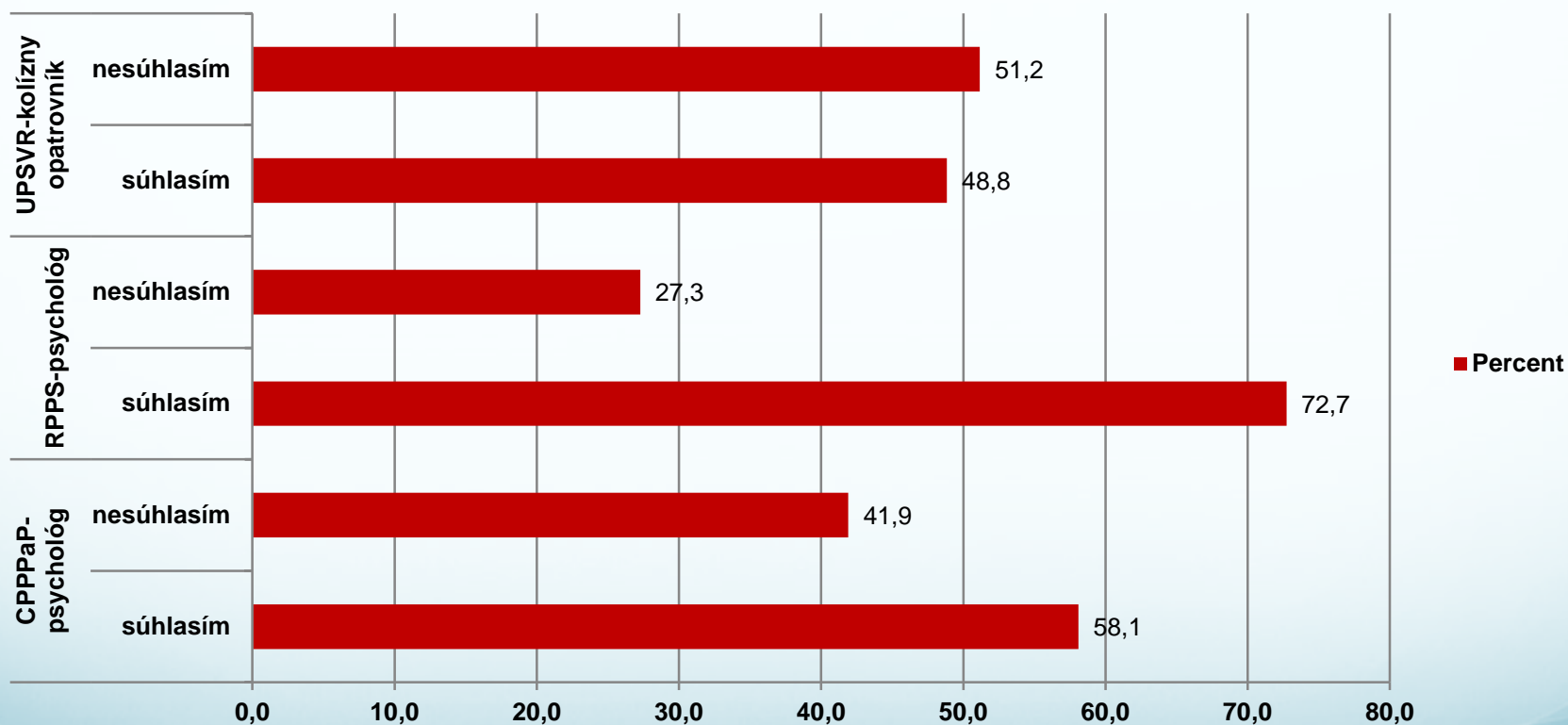
V12 Podľa Vášho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SOSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi?

V12d-nie som s tým celkom spokojný/á, lebo najviac to sťažuje život samotným deťom



V12 Podľa Vášho názoru, pomohol zákon č. 217/ 2010 o SOSRD objektívnejšie riešiť problémy stretávania sa rodičov s deťmi ?

V12e-nie, nepomohol objektívne riešiť otázky starostlivosti rodičov o deti po rozvode



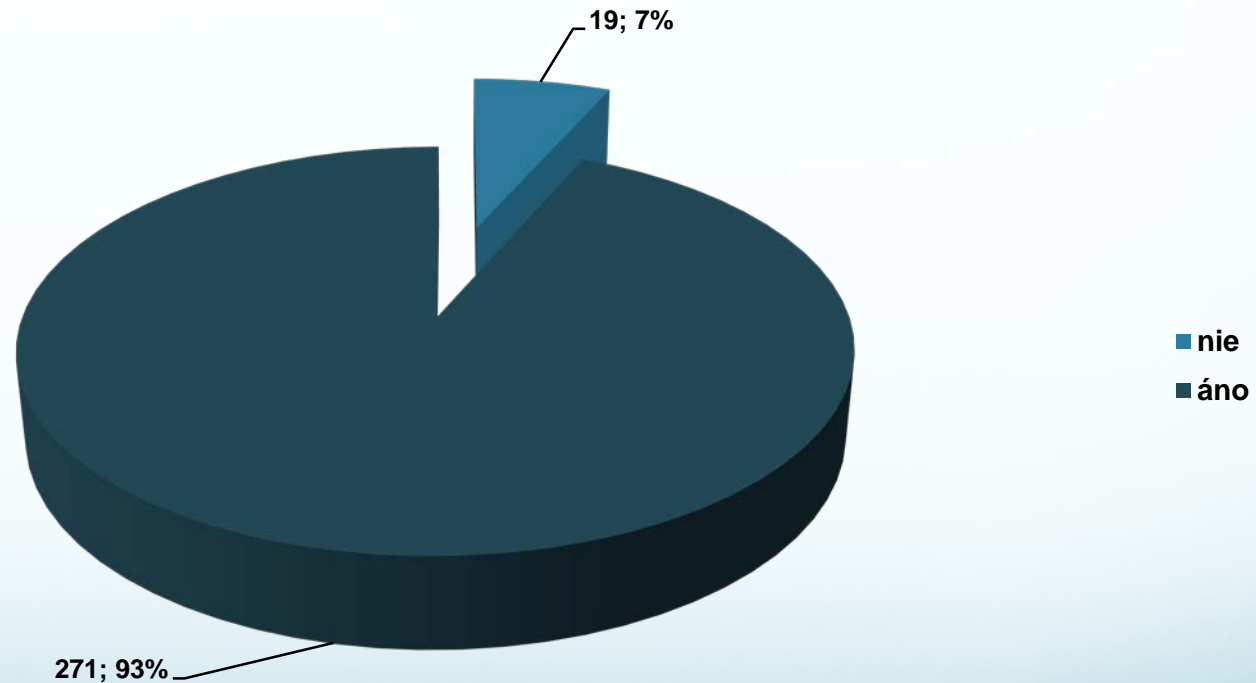
BLOK OTÁZOK V11 : Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11ad-nič špecifické, stačí len súhlas oboch rodičov



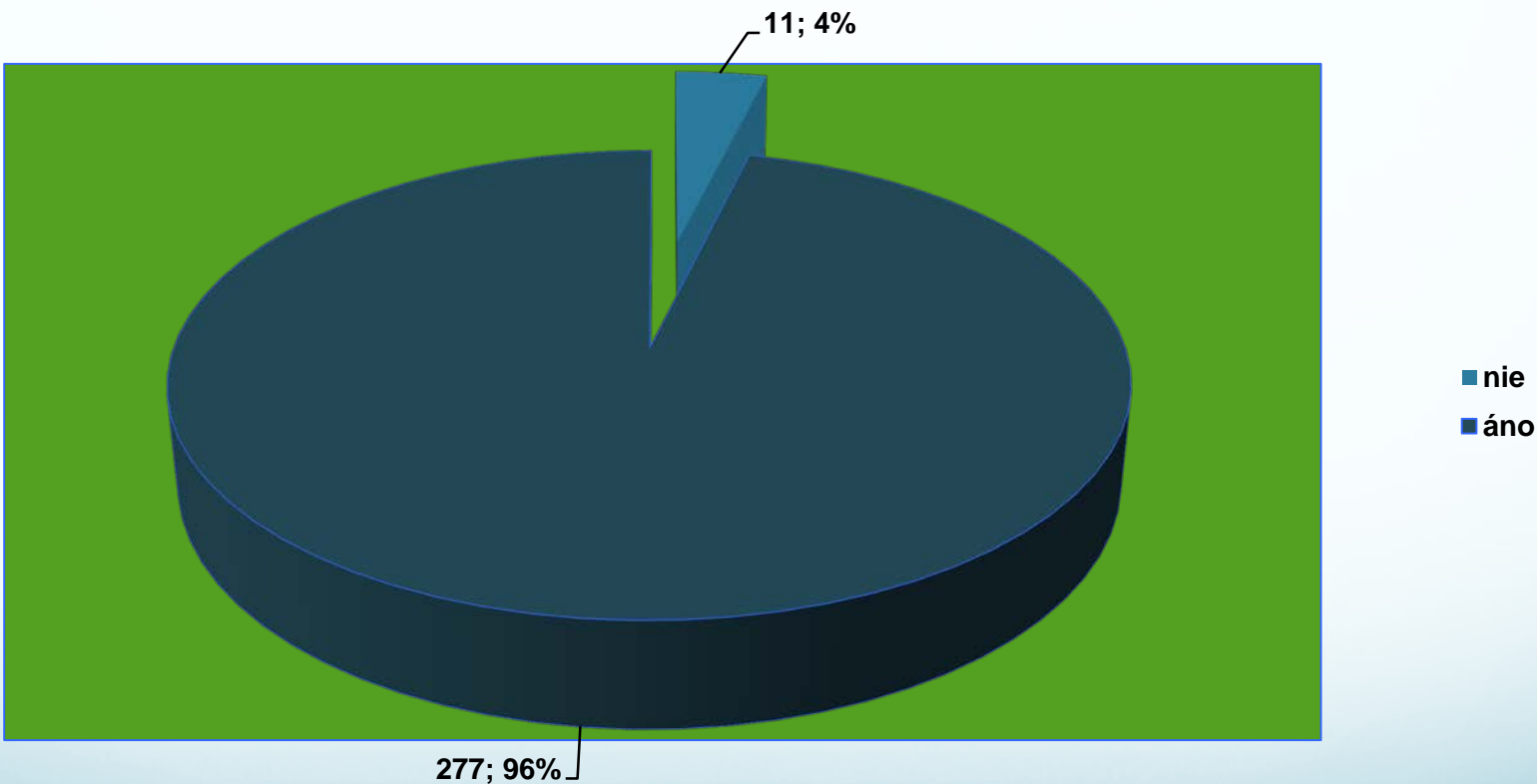
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11bd-mal by byť podmienený súhlasom oboch rodičov a absolvovaním komunikačného výcviku pre SoS RD



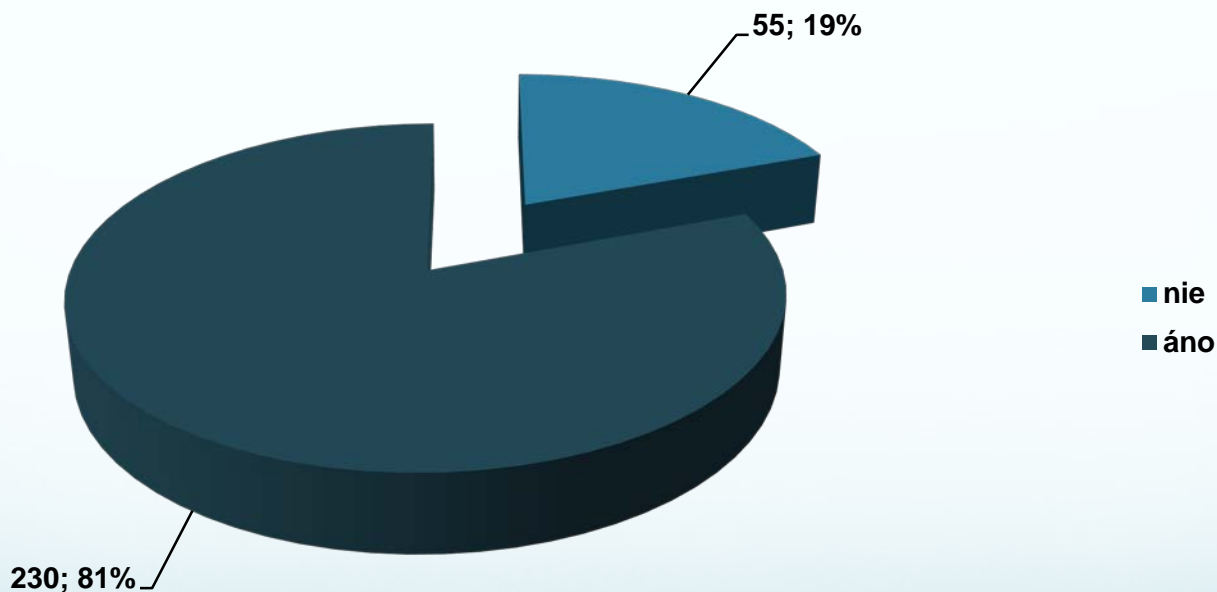
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11cd-mal by presnejšie špecifikovať podmienky vzniku a zániku



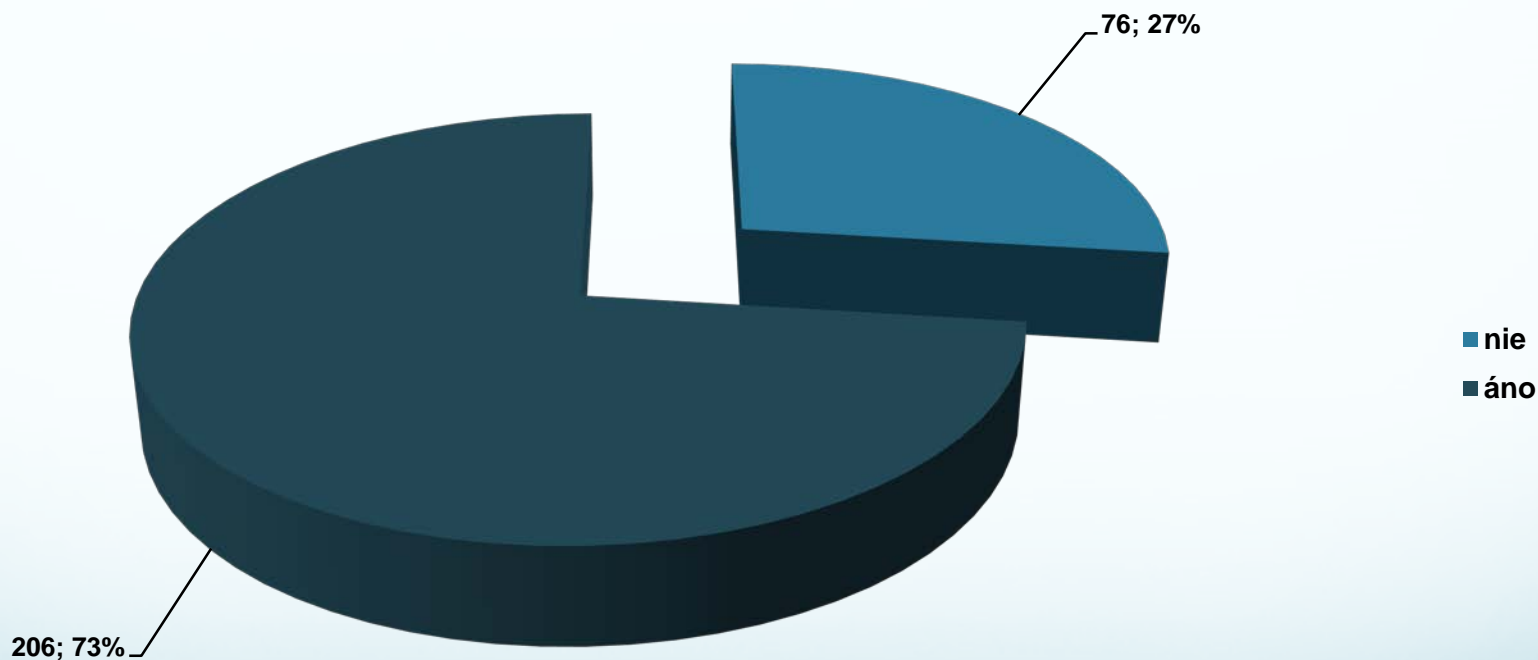
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11dd-súd by mal viac spolupracovať s príslušným CPPPaP



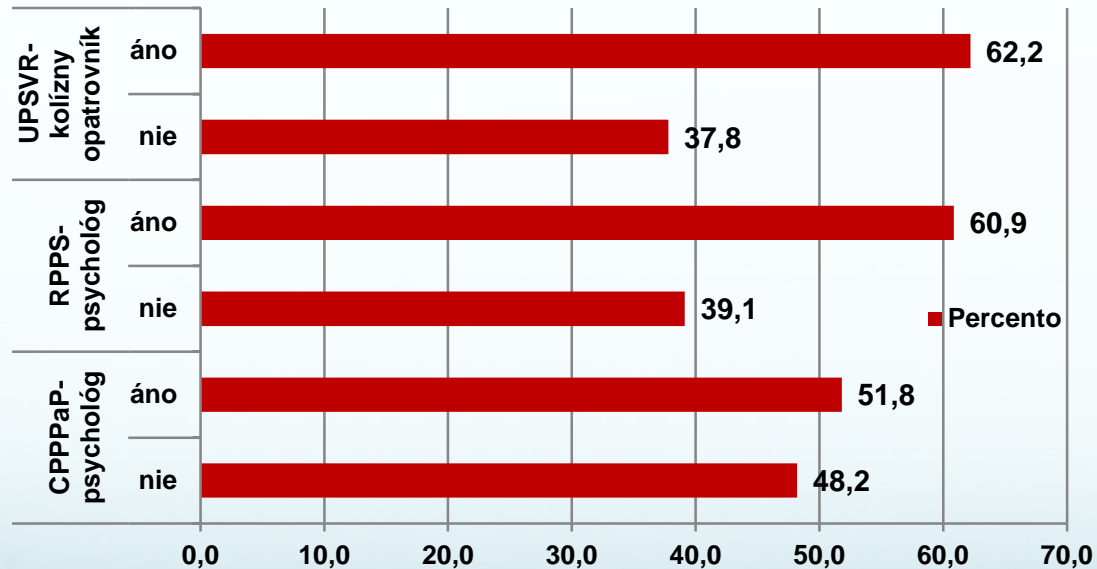
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11ed-nie je žiadnym prínosom-je ťažké pomôcť ak sa rodičia nevedia dohodnúť



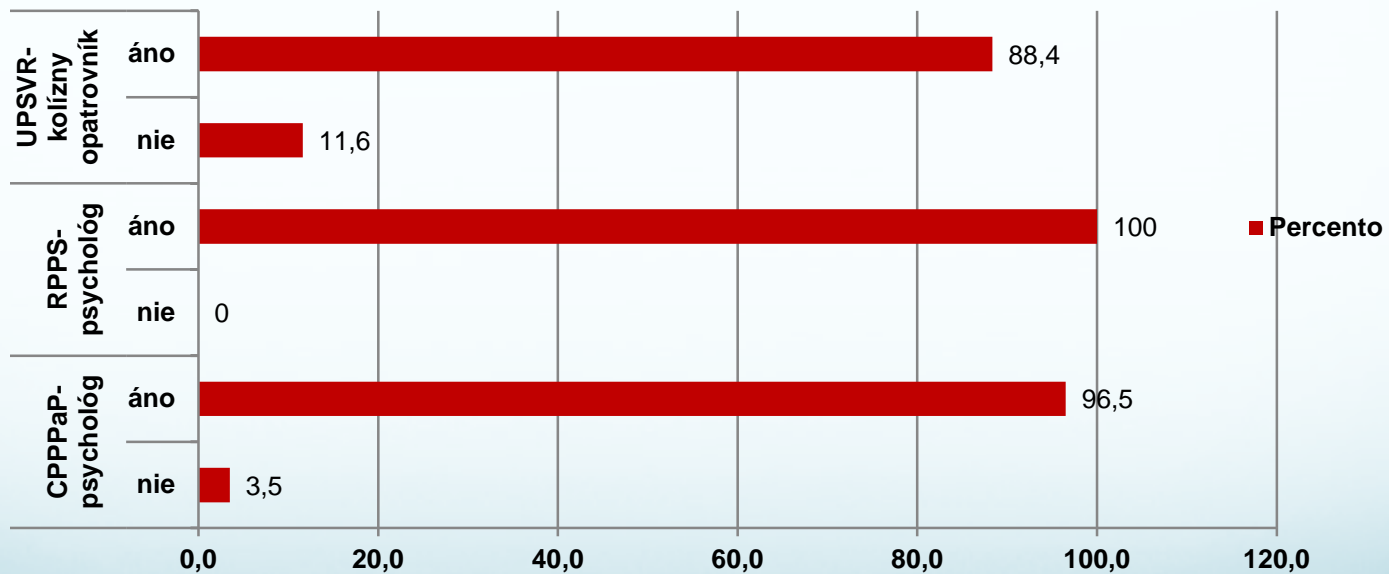
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11ad-nič špecifické, stačí len súhlas oboch rodičov



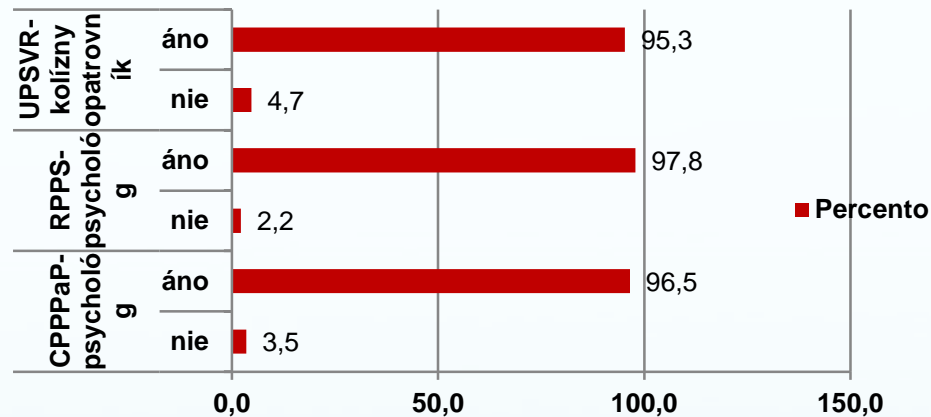
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11bd-mal by byť podmienený súhlasom oboch rodičov a absolvovaním komunikačného výcviku pre SOSRD



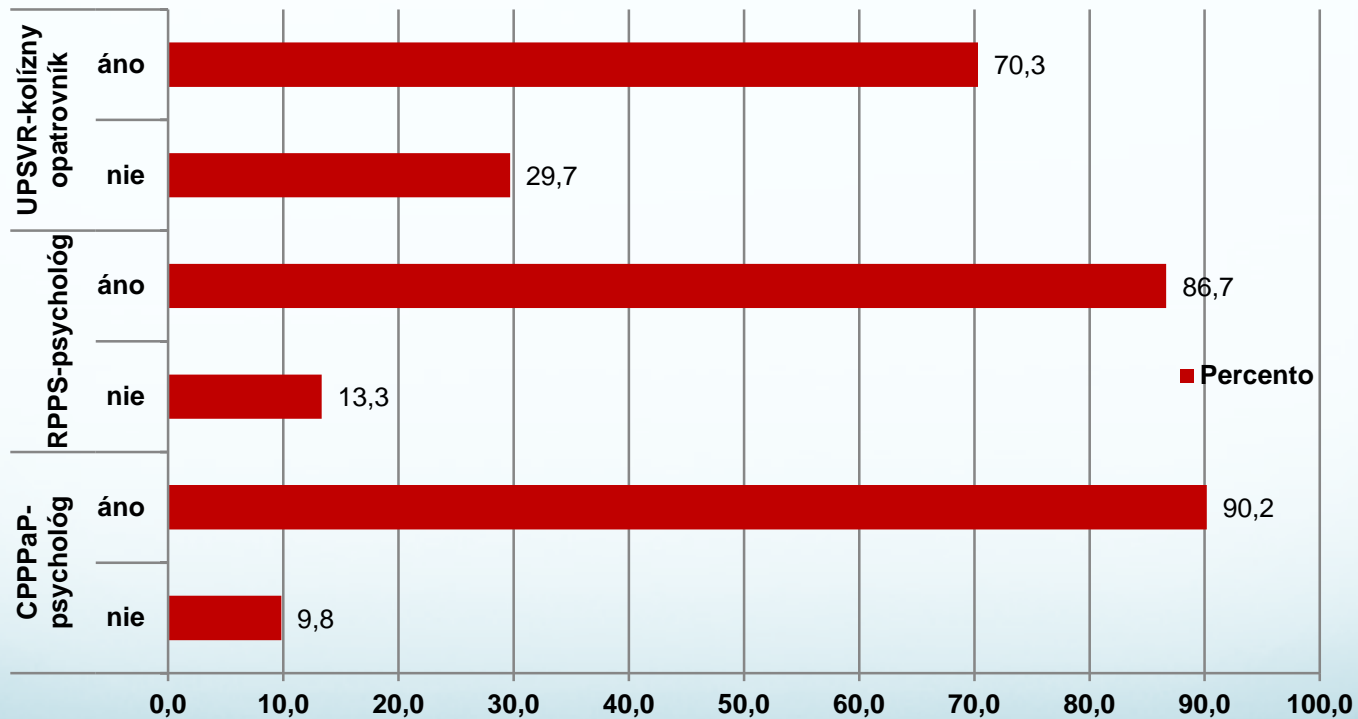
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11cd-mal by presnejšie špecifikovať podmienky vzniku a zániku



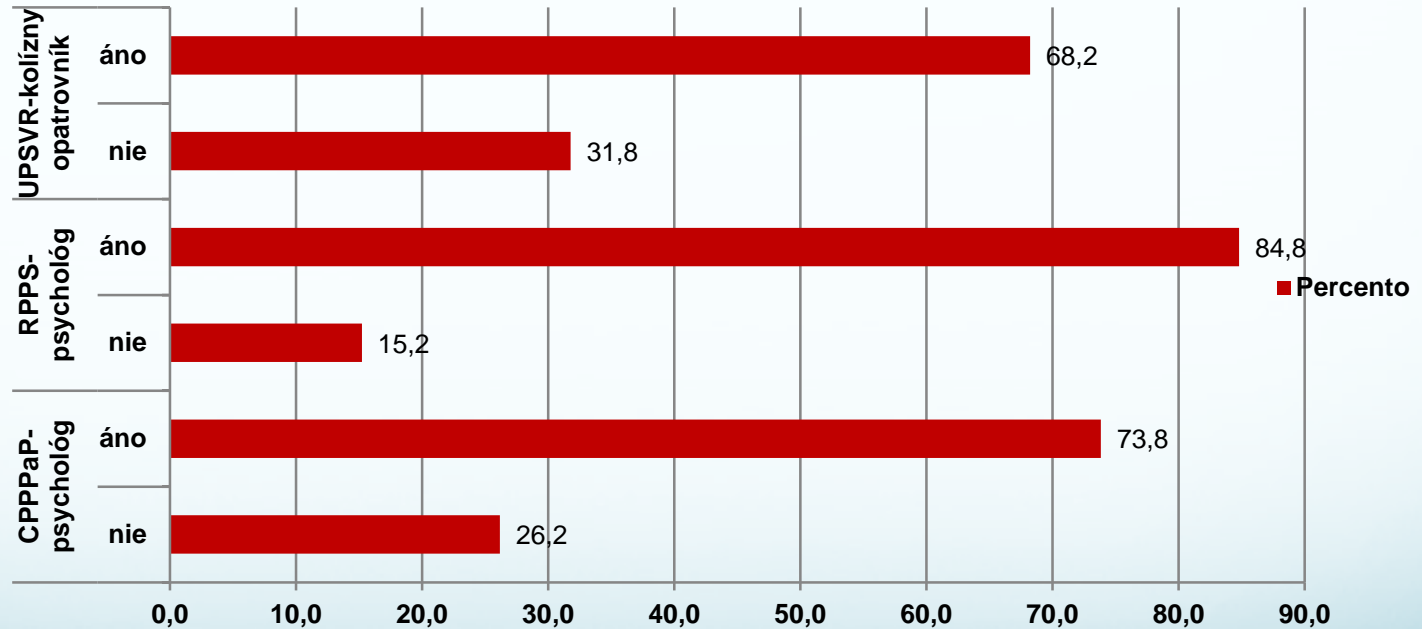
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11dd-súd by mal viac spolupracovať s príslušným CPPPaP



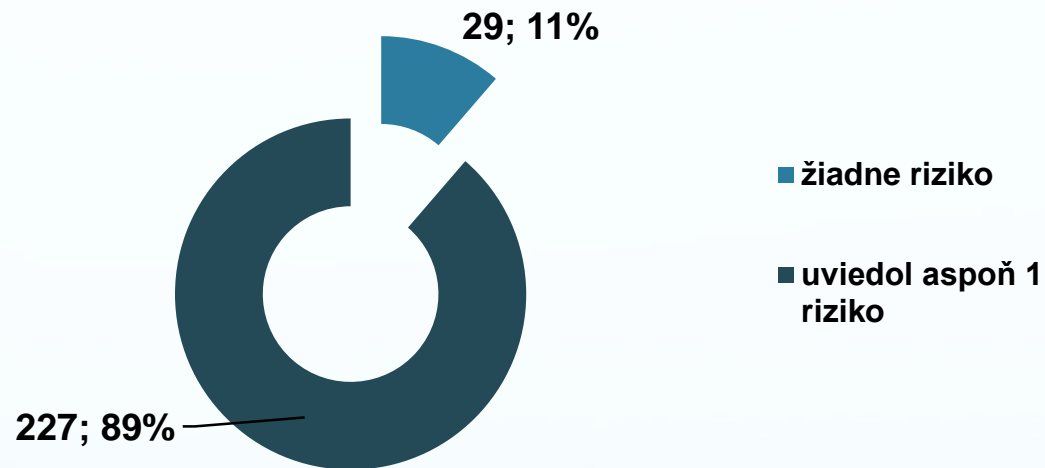
Čo respondenti navrhujú pre zlepšenie SoS RD

V11ed-nie je žiadnym prínosom-je ťažké pomôcť ak sa rodičia nevedia dohodnúť

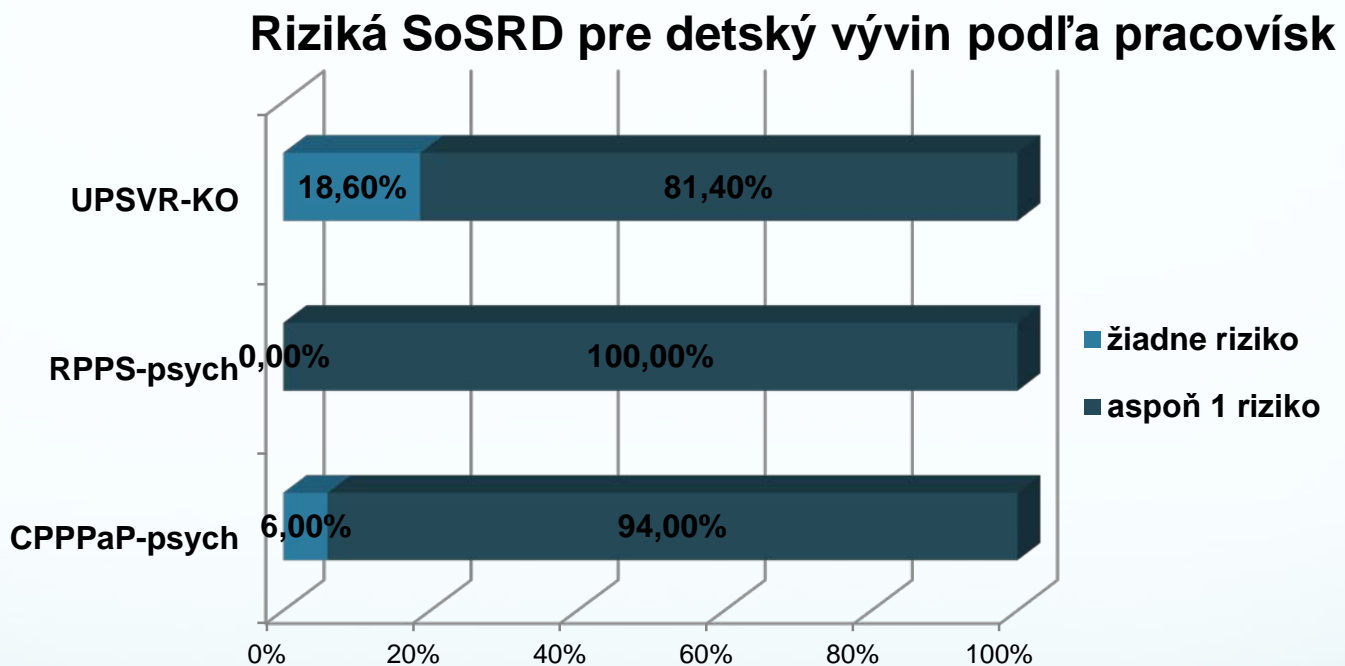


Aké sú riziká pre detský vývin

Riziká SoS RD pre detský vývin



Riziká pre detský vývin podľa pracovísk



ZHRNUTIE

- Z predložených údajov a grafov vyplýva, že:
- Prevažná väčšina odborníkov (72% RPPS, 58% CPPaP) a takmer polovica kolíznych patrovníkov (48 %) tvrdí že zákon 217/2010 **nepomohol** objektívnejšie riešiť stretávanie sa rodičov a detí po rozvode
- Až 100% psychológov z RPPS, 98,5% psychológov z CPPPaP a 88,4% kolíznych pracovníkov je presvedčených že pre zlepšenie SoS RD je potrebný súčasne **súhlas oboch rodičov** a tiež **absolvovanie špecializovaného komunikačného výcviku** pod vedením psychológov
- Takmer 90 % všetkých respondentov identifikovalo minimálne jeden z rizikových faktorov SoS RD pre detský vývin. Je pozoruhodné, že spomedzi kolíznych opatrovníkov takmer 20% (presnejšie 18,6 %) nevidí žiadne riziká !

Najčastejšie uvádzanými rizikami pre detský vývin boli:

- dezorientácia dieťaťa, nevie kam patrí, nedokáže sa rýchlo orientovať čo a kde je správne a kde nie je, rozdielne prístupy k nemu majú za následok neistotu, neraz až agresivitu
- emocionálne a osobnostné problémy, adaptácia, zhoršený prospech v škole
- napádanie práv druhého rodiča - jeho očierňovanie pred dieťaťom, zmena režimu, zmena fungovania, iné vzory a pod.
- rozdelenie kompetencií medzi rodičmi spôsobuje chaos, tendencia dieťaťa chrániť oboch rodičov a nutnosť na nich "bonzovať" stavia dieťa do roly mediátora,
- SoS pri "uvedomelých" rodičoch je OK, ale inak: narušenie sociálnych a citových väzieb, nestabilita, rozhodenosť dieťaťa pri nejednotných výchovných postupoch a pod. citová deprivácia maloletého dieťaťa.
- každý rozvod je pre dieťa trauma, aj keď rodičia komunikujú a ostávajú priateľmi, o to horšie to vplýva na dieťa, keď si rodičia dokazujú týmto ktorý z nich je lepší rodič

ĎAKUJEME ZA POZORNOST !



